**Kritéria pro posuzování a bodování žádostí do**

**Domova seniorů CSZS města Příbram**

**(platnost pro rok 2022)**

1. **Míra závislosti na pomoci druhé osoby (na základě tabulky pro zjišťování míry závislosti, vyhodnotí sociální pracovnice)٭**
* **Nezávislý** na pomoci druhé osoby……………………….......…........…**0 bodů**
* **Nízká míra** závislosti na pomoci druhé osoby (občasný dohled)..........**5 bodů**
* **Střední míra** závislosti na pomoci druhé osoby …………..............….**10 bodů**
* **Vyšší míra** závislosti na pomoci druhé osoby …...…………..........….**15 bodů**
* **Úplná závislost** na pomoci druhé osoby …...………....…..............….**20 bodů**
1. **Sociální situace žadatele**

**Žadatel má blízké nebo příbuzné osoby:**

* Žadatel je **v domácím prostředí**, občasný dohled zajišťuje **rodina nebo terénní** služby a má **nízkou míru** závislosti................................…….**5 bodů**
* Žadatel je **v domácím prostředí**, péči zajišťuje **rodina**, **terénní nebo ambulantní služby**, ale vzhledem ke **střední míře** závislosti žadatele a např. nutnosti zaměstnání rodinných příslušníků, zdravotnímu stavu nebo věku pečujících (či z jiného vážného důvodu), nebude péče dlouhodobě v domácím prostředí možná……….................................................................…**10 bodů**
* Žadatel je v **domácím prostředí**, péči zajišťuje **rodina, terénní nebo ambulantní služby,** ale vzhledem k **vysoké míře** závislosti a např. nutnosti zaměstnání rodinných příslušníků, zdravotnímu stavu nebo věku pečujících (či z jiného vážného důvodu), nebude péče dlouhodobě v domácím prostředí možná ……………….............................................................………**15 bodů**
* Žadatel je v **domácím prostředí**, péči zajišťuje **rodina, terénní nebo ambulantní služby,** ale vzhledem k **úplné** závislosti a např. nutnosti zaměstnání rodinných příslušníků, zdravotnímu stavu nebo věku pečujících (či z jiného vážného důvodu), není péče již v domácím prostředí možná ……………….............................................................……............…**20 bodů**

**Nemá-li žadatel blízké nebo příbuzné osoby:**

* Žadatel nemá **žádné blízké osoby**, které by o něj mohli pečovat, zatím **nevyužívá terénní služby nebo má občasnou péči terénními** službami a má **nízkou míru** závislosti.................................................................**10 bodů**
* Žadatel nemá **žádné blízké osoby**, které by o něj mohli pečovat, **má zajištěnou péči terénními** službami nebo si již péči terénními službami dojednává a má **střední míru** závislosti............................................**15 bodů**
* Žadatel je v **domácím prostředí**, **nemá žádné blízké osoby**, které by o něj pečovali, **nemá zajištěnou péči terénní službou** nebo **péče terénními službami** je již vzhledem k **vysoké** míře nebo **úplné** závislosti **komplikovaná nebo nemožná** a nemůže být již v domácím prostředí..............................................................................................**20 bodů**

**Hospitalizace nebo jiné zařízení sociálních služeb**

* Žadatel je déle než měsíc **hospitalizován v nemocnici** nebo v **léčebně dlouhodobě nemocných nebo na ošetřovatelských lůžkách nebo sociálních lůžkách** v nemocnici a jeho návrat do domácího prostředí vzhledem ke zdravotnímu stavu nebude možný......……….....………**20 bodů**
* Žadatel má zajištěnou péči v **jiném pobytovém sociálním zařízení** (domov seniorů nebo podobná pobytová sociální služba), **neměl nikdy trvalé bydliště** v Příbrami ani zde **nemá blízké** osoby……………....…...... **- 3 body**
* Žadatel má zajištěnou péči v **jiném pobytovém** sociálním zařízení (domov seniorů nebo podobná sociální služba), ale v průběhu života měl **trvalé bydliště v Příbrami** nebo má v **Příbrami blízké, příbuzné osoby**… **5 bodů**
1. **Trvalé bydliště**
* Trvalé bydliště **v obci** a v **dalších územních obvodech** MěÚ Příbram - Brod, Bytíz, Jerusalém, Jesenice, Kozičín, Lazec, Orlov, Zavržice, Žežice,. **20 bodů**
* Trvalé bydliště v obcích, pro které MěÚ Příbram jako ORP vykonává státní správu na úseku sociálních služeb a sociálních dávek:

***Bezděkov pod Třemšínem, Bohostice, Bohutín, Bratkovice, Březnice, Buková u Příbramě, Bukovany, Cetyně, Čenkov, Dlouhá Lhota, Dolní Hbity, Drahenice, Drahlín, Drásov, Dubenec, Dubno, Háje, Hluboš, Hlubyně, Horčápsko, Hudčice, Hvožďany, Chrást, Chraštice, Jablonná, Jince, Kamýk nad Vltavou, Kotenčice, Koupě, Kozárovice, Křešín, Láz, Lazsko, Lešetice, Lhota u Příbramě, Milín, Modřovice, Narysov, Nepomuk, Neštrašovice, Občov, Obecnice, Obory, Ohrazenice, Ostrov, Pečice, Pičín, Počaply, Podlesí, Příbram, Radětice, Rožmitál pod Třemšínem, Sádek, Sedlice, Smolotely, Solenice, Starosedlský Hrádek, Suchodol, Svojšice, Těchařovice, Tochovice, Trhové Dušníky, Třebsko, Tušovice, Věšín, Višňová, Volenice, Vrančice, Vranovice, Vševily, Vysoká u Příbramě, Zalužany, Zbenice, Zduchovice, území Vojenského újezdu Brdy....................................................................................18 bodů***

* Trvalé bydliště **mimo obec, další územní obvody a obvody ORP pro výkon sociálních služeb**, ale trvalý pobyt blízkých osob

v těchto obcích .... ...........................................................................**5 bodů**

* Trvalé bydliště **mimo obec, další územní obvody a obvody ORP pro výkon sociálních služeb**, ale trvalý pobyt žadatele v  Příbrami v průběhu života………………….. ................................................................. **3 body**
* Trvalé bydliště **mimo obec i výše uvedenou spádovou** oblast (**bez blízkých osob v obci, územních obvodech či obvodech ORP pro výkon soc.služeb**)........................................................................................ **0 bodů**
1. **Manželé**
* Oba **manželé mají podanou žádost** o umístění. **Jeden z manželů je přijat** a druhý z dvojice má zatím nižší počet bodů v pořadníku a přijat být nemůže. Pokud je **jeden z manželů již přijat** přiznává se druhému z manželů **+ 3 body**.
* U **manželských dvojic** je možné na základě **individuálního posouzení jejich situace** a projednání v **rámci jednání Komise** pro výběr nových uživatelů DS CSZS města Příbram **udělit výjimku** **druhému z manželů**, který z důvodu nižšího počtu bodů **zatím nemohl být přijat**. Zde bereme v úvahu také **etický a lidský rozměr** posuzování.
1. **V závažných a eticky odůvodnitelných případech může Komise DS CSZS Příbram** (která schvaluje žádosti k přijetí do DS) rozhodnout o přijetí osoby, která zatím nemá podanou žádost nebo na ni zatím v pořadníku nepřišla řada. Své rozhodnutí musí Komise řádně odůvodnit.
2. **Celková naléhavost sociální situace**

Celková naléhavost a urgentnost sociální situace žadatele, kdy je umístění v DS akutní, je v konečném posuzování rozhodující.

Stupně naléhavosti jsou 3:

III.stupeň-přijetí neodkladné, ihned nebo nejpozději do půl roku

II.stupeň-přijetí bude nutné do 1 až 1,5 roku

I.stupeň-přijetí zatím není nutné (do 1,5 až 2 let)

Příklady přiřazení stupně naléhavosti:

Př. č.1:

Žadatel může být plně závislý na pomoci druhé osoby a péče o něj v domácím prostředí pravděpodobně nebude z dlouhodobého hlediska možná. V praxi ale např. nastane situace, že vnučka je momentálně na rodičovské dovolené a rozhodne se např. o svoji babičku starat doma, protože bydlí v domě, kde může mít babička samostatný pokoj a má současně dostupné terénní služby. Žadatelka bude mít maximální počet bodů, v pořadníku dle bodového hodnocení bude první. Vzhledem k tomu, že se vnučka rozhodne o žadatelku starat, žadatelka sdělí, že situace není nyní urgentní a že nyní zkusí být po nějakou dobu ještě doma, pokud vnučka péči zvládne. Vzhledem k tomu označíme žádost stupněm naléhavosti II., protože žadatelka nechce umístění ihned ani do půl roku.

Př.č.2:

Jiná situace bude u člověka, který se např. po vážných zdravotních problémech dostane do léčebny dlouhodobě nemocných (LDN), po rehabilitaci může chodit po pokoji s chodítkem, sám se i nají, dojde na WC, apod., ale jeho příbuzní žijí na druhém konci republiky a žadatel se obává, že sám doma, i přes případnou pomoc terénních služeb, být nezvládne, protože mívá časté kolapsy, padá, apod. Z hlediska posouzení míry závislosti bude ve střední míře závislosti na pomoci druhé osoby, bude mít méně bodů než osoba v prvním případě. Stupeň naléhavosti bude ale přiřazen III., protože žadatele již chtějí do 2 měsíců propustit z LDN a on doma sám být nezvládne.

**Při vybírání nových uživatelů pro DS z pořadníku čekatelů vychází Komise DS CSZS Příbram prioritně z pořadníku seřazeného dle stupně naléhavosti. Dále pak v daném stupni naléhavosti dle bodového ohodnocení a data podání žádosti.**

 --------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**٭ Vyhodnocení míry závislosti na pomoci druhé osoby provede sociální pracovnice dle tabulky, kterou žadatel přikládá k žádosti následovně:**

a) žadatel je schopen **zvládnout všechny oblasti** životních potřeb samostatně nebo má **maximálně ve dvou úkonech u dvou oblastí potřebu občasného dohledu** - vyhodnotí jako:

**„Nezávislý** na pomoci druhé osoby“

b) žadatel **není schopen samostatně zvládat dvě až čtyři** životní potřeby a potřebuje v nich **u většiny úkonů dohled nebo mírnou pomoc** – vyhodnotí jako:

„**Nízká míra** závislosti na pomoci druhé osoby“

c) žadatel není schopen **zvládat čtyři až šest životních oblastí** a potřebuje v nich u většiny úkonů částečnou – **střední pomoc, bez které úkony nezvládne provést** – vyhodnotí jako:

„**Střední míra** závislosti na pomoci druhé osoby“

d) žadatel není schopen **zvládat šest až osm oblastí** – potřebuje alespoň ve třetině úkonů v těchto oblastech **velkou pomoc druhé osoby** nebo úkon téměř nezvládne – vyhodnotí jako:

„**Vyšší míra** závislosti na pomoci druhé osoby“

e) žadatel není schopen vůbec zvládat **v osmi až deseti oblastech třetinu úkonů** nebo potřebuje u všech úkonů **velmi vysokou dopomoc vyhodnotí jako:**

**„Úplná závislost** na pomoci druhé osoby“

**٭***Poznámka:*

*Tento způsob vyhodnocování je orientační, v praxi je třeba postupovat dle úsudku zdravého rozumu. Posuzování se nemusí plně řídit způsobem posuzování příspěvku na péči, mělo by sledovat hlavně dopad míry závislosti v běžném konkrétním individuálním životě jedince.*

*Příklad:*

*Osoba zvládne všechny životní potřeby bez asistence, ale např. již není orientovaná a v životní potřebě „Orientace“ bude mít střední až vyšší míru závislosti u všech úkonů.*

*Dle aktuálního posuzování příspěvku na péči by tato osoba nezvládla pouze jednu životní potřebu, což znamená, že je dle vyhlášky č.505/2006 sb. nezávislá na pomoci druhé osoby (plně soběstačná)*

*Z pohledu dopadu nezvládnutí této potřeby pro každodenní život by tomu ale mělo být jinak, protože v praxi rozhodně pomoc potřebovat bude a pro posouzení míry potřeby pro účely žádosti bychom takovou osobu považovali za osobu s nízkou mírou závislosti nikoli úplně soběstačnou.*

*V případě nejasností konzultuje sociální pracovnice s vedoucí domova seniorů a s koordinátorkou zdravotní péče.*